

Mórichida Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Mórichida  
Fő u. 131.  
9131  
A jegyzőkönyv sorszáma: 12/2024.

## *J e g y z ő k ö n y v*

**Készült:** Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. december 12. napján 17.30 órakor a Mórichidai Önkormányzat Kultúrházának Nagytermében megtartott közmeghallgatással egybekötött nyilvános képviselő-testületi üléséről.

**Jelen vannak:** László Attila polgármester  
Baranyai László képviselő  
Máthé Pál képviselő  
Pirka Imre képviselő  
Sipos Ede képviselő

**Állandó tanácskozási joggal meghívott:** Németh Dóra aljegyző

A közmeghallgatáson részt vett 40 fő érdeklődő állampolgár.

**László Attila polgármester** köszöntötte a képviselő-testület tagjait és valamennyi jelenlévőt. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a megválasztott 5 képviselőből 5 képviselő jelen van.

A hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat értelmében felkérte **Németh Dóra aljegyzőt** jegyzőkönyvvezetőnek és **Baranyai László képviselőt** jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Ezt követően ismertette az ülés napirendi pontjait, melyek a következők:

- 1.) Polgármesteri tájékoztató az önkormányzat helyzetéről  
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 2.) Előterjesztés alpolgármester választásról-titkos választás lebonyolítása  
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 3.) Előterjesztés az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról  
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 4.) Előterjesztés a polgármester illetményének és költségtérítésének a megállapításáról  
Előterjesztő: Németh Dóra aljegyző
- 5.) Előterjesztés az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 6.) Előterjesztés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletről  
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 7.) Előterjesztés az Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervéről  
Előterjesztő: Németh Dóra aljegyző
- 8.) Előterjesztés a képviselő-testület 2025. évi munkatervéről  
Előterjesztő: László Attila polgármester



- 9.) Előterjesztés BURSA kérelmek elbírálásáról  
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 10.) Civil támogatásokkal kapcsolatos kérelmek elbírálása  
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 11.) Kiss Martin kérelmének elbírálása  
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 12.) Tájékoztató a két ülés között tett intézkedésekről  
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 13.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és az átruházott hatáskörben hozott határozatokról  
Előterjesztő: László Attila polgármester

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő

A képviselő-testület 5 igen **egyhangú** szavazattal döntött a napirendi pont elfogadásáról.

**Mórichida község Önkormányzati Képviselő-testületének**  
**75/2024. (XII.12.) számú Határozata**  
**a 2024. december 12-i képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

A képviselő-testület az alábbi napirendi pont tárgyalását fogadja el:

- 1.) Polgármesteri tájékoztató az önkormányzat helyzetéről  
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 2.) Előterjesztés alpolgármester választásról-titkos választás lebonyolítása  
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 3.) Előterjesztés az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról  
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 4.) Előterjesztés a polgármester illetményének és költségtérítésének a megállapításáról  
Előterjesztő: Németh Dóra aljegyző
- 5.) Előterjesztés az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 6.) Előterjesztés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletről  
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 7.) Előterjesztés az Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervéről  
Előterjesztő: Németh Dóra aljegyző
- 8.) Előterjesztés a képviselő-testület 2025. évi munkatervéről  
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 9.) Előterjesztés BURSA kérelmek elbírálásáról  
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 10.) Civil támogatásokkal kapcsolatos kérelmek elbírálása  
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 11.) Kiss Martin kérelmének elbírálása  
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 12.) Tájékoztató a két ülés között tett intézkedésekről  
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 13.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és az átruházott hatáskörben hozott határozatokról  
Előterjesztő: László Attila polgármester



## 1.) napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az önkormányzat helyzetéről

Előterjesztő: László Attila polgármester

Közmeghallgatás keretében

Tisztelt Jelenlévők!

Az önkormányzat 2024. évi helyzetéről a településen és a település határain kívül terjedő pletyka, szóbeszéd miatt tájékoztatom a jelenlévőket.

Az önkormányzat a 2024. évi költségvetési főösszegét 2024. februárban 160.566.823 Ft bevétellel és kiadással fogadta el. A költségvetés módosítása során a főösszeg 174.250.493 Ft-ra változott 2024. 09.01. napjától az első félévi adatok alapján.

A mai testületi ülésen a módosítás után 166.410.770 Ft összegre módosul a költségvetés bevételi és kiadási főösszege úgy, az egyenlege most is 0 forint, egálban van a bevételi és a kiadási oldal.

A 2024-es évben több olyan probléma is előállt, amiről egyebekben a korábbi közmeghallgatáson is tájékoztattam a lakosságot, mint:

- 1.) Az Agrione Kft. felszámolása miatt a 2023-as évről 2.200.000 Ft követelése van az önkormányzatnak.
- 2.) Az Agrione Kft. felszámolási eljárása 2024. tavaszán indult, így 2024. évben is beterveztük a tőlük származó HIPA bevételt, ami végül a felszámolás miatt nem fog realizálódni.
- 3.) A 2024. májusában beérkező HIPA bevallások alapján a 2\*2 sávós 83-as útépités befejezése miatt visszafizetési kötelezettség keletkezett közel 1,5 millió Ft összegben. Erre kértünk támogatást az államtól. A támogatási kérelmünknek helyt adtak, így a visszafizetés nem az önkormányzat pénzéből, hanem állami támogatásból történt.
- 4.) A 2023-as beszámolókor visszafizetési kötelezettsége keletkezett az Óvodának, amely összeg az Óvoda számláján rendelkezésre állt, így azt egyből vissza is fizettük, de keletkezett rá késedelmi kamat 1.500.000 Ft összegben. Erre is kértünk állami támogatást, de erre nem kaptunk, tehát ezt az összeget a tartalékból kellett kifizetni ügyleti kamattal megemelten, összesen 1.800.000 Ft összegben.
- 5.) 2023. júliusától nem az önkormányzat a fenntartója a védőnői szolgálatnak, hanem az állam, azon belül a PAMOK. Ezt azt jelenti, hogy az államtól erre nem kapunk támogatást, korábban kaptunk, hanem önkormányzati forrásból kell kifizetnünk az épület rezsiköltségét, ami éves szinten kb. 1.000.000 Ft. Ennek csekély hányadát téríti meg a PAMOK.
- 6.) A Kultúrházban keletkezett a megemelkedett földgáz miatt a leolvasáskor több mint 600.000 Ft elszámolószámla, melyet szintén a tartalékból tudtunk kiegyenlíteni.
- 7.) Sajnos 2024. évben a beadott pályázataink nem nyertek, így az erre fordított összeg is a tartalékot csökkenti, ugyanakkor van tervdokumentáció a fiókban, ami bármikor elővehető és újra beadható.

Mivel az idei évben volt jelentős tartalék, így a fentieket abból tudtuk finanszírozni, a bevételek elmaradása pedig most negatív irányba módosítja a költségvetést. Ennek két nagy tétele: állami támogatás visszavétele a gyermekétkeztetésnél és a kevesebb befolyt hipa bevétel.

Az önkormányzatnak kifizetetlen számlája, lejárt tartozása egyetlen gazdálkodási szereplővel szemben sincs! Az intézmények működése zavartalan, nyilván fejlesztésre csak pályázati forrásból van lehetőség.

Mórichida Község Önkormányzatának számla állása 2024.12.09. napján:

- Költségvetési elszámolási számla: 159.569 Ft
- Kommunális adó 28.000 Ft
- Iparüzési adó: 2.350.822 Ft
- Késedelmi pótlék: 10.555 Ft
- Közfoglalkoztatás: 260.880 Ft
- OEP számla: 16.200 Ft
- Házipénytár: 101.450 Ft

**A mai napi pénzkészlet: 2.927.476 Ft.**

Várható bevétel 2024.12.31. napjáig:

- 2024.12. havi állami támogatás 5.230.000 Ft (óvoda támogatás:3.000.000 Ft)
- 2025. évi előleg (pontos összege nem ismert, tavaly 3.659.740. Forint volt)

**Bevétel összesen: 8.889.740 Ft, amiből 3.000.000 Ft az Óvodát illeti meg.**

Kiadások:

- MVM és Audax: 518.218 Ft
- Telekom és Yettel: 96.588 Ft
- Weboldal karbantartás: 57.150 Ft
- aktív elemek karbantartási díja: 51.435 Ft
- üzemanyag: 65.000 Ft

**Összesen: 788.391 Ft**

2025.január 3. napján fizetendő 2024. decemberi bér:

- Kaluja Sándor: 480.000 Ft
- Némethné Freund Ildikó: 326.000 Ft
- Bejczy Henriett: 352.000 Ft
- László Attila: 2.051.779 Ft

**Összesen: 3.209.779 Ft**

Tehát az önkormányzat pozitív mérleggel fog 2025. évre átmenni úgy, hogy a munkabért ki tudja fizetni, a működési kiadásokat is ki tudja fizetni és lesz egy minimális tartaléka.

A szóbeszédet elosztatva: nem a legsikeresebb éven vagyunk túl, de az alapvető feladatokat, kiadásokat teljesítettük határidőben, így a pletykának alapja nincs, hogy csődhelyzetbe van az önkormányzat.

Ósze Mónika Mórichidai állampolgár megkérdezte, honnét ered a szóbeszéd, kitől hallottátok ezt vissza?

László Attila polgármester válaszában elmondta, konkrét személyt nem tud megjelölni, egyik képviselő-társa jelezte e-mailben, hogy ez a pletyka terjed, melyet el kell osztatni és ami nem igaz.

Pirka Imre képviselő: ő az egyik képviselő, aki kapta a tájékoztatást egy Kisbaboti képviselő-társától, hogy a Kisbaboti polgármester Rábaszentmihályon terjesztette ezt a hírt. Azért vetette fel a képviselők között, mert tudomása szerint Mórichidai képviselők részéről ez

nem merült fel, ilyen nem hangzott el. Ebben a helyzetben, amikor Kisbabet és Rábászentmihály településeken ilyen hír terjed, úgy, hogy közös hivatalban fogunk működni, a székhely településről, akkor az olyan helyzet véleménye szerint, amit mindenképpen tisztázni kell. Egyebekben október 30-án Máthé Pál és Baranyai László képviselőkkel voltak Vámosiné Polgár Zita könyvelőnél, aki már nem dolgozik az önkormányzatnál és várták az információt, ami ma elhangzott. Az augusztus 29-i ülésen, mikor eldöntötte a korábbi testület, hogy a nyugdíjasok nem kapnak csomagot idősök napjára, aztán szeptember 26-án, mikor arról született döntés, hogy a gyermekek nem csomagot kapnak, mert nincs rá 250.000 Ft, ezek olyan hírek, információk voltak, amelyek szintén a nehéz anyagi helyzetről szóltak. Most viszont, ha hihetünk az elhangzottaknak, és miért ne volna igaz az, ami elhangzott, akkor ezeket a korábbi kételyeket el lehet oszlatni.

**Máthé Pál képviselő:** én voltam a másik képviselő, aki ezt hallottam, én egy Rábászentmihályi képviselőtől, és ő is azt mondta, ezt a Kisbabeti polgármester terjeszti.

**Németh Dóra aljegyző:** Tisztelt Lakosság! Ennél a pontnál szólni szeretnék. Való igaz, hogy, amit Pirka Imre képviselő mondott azt ki kell emelni, hogy a pletykák nem itt kaptak szárnyra, és ahogy kiderült Máthé Pál képviselő sem Móríchidán hallotta. Minden egyes megbeszélésen részt vettem, ahol az 5 polgármester tárgyalt. Egyik megbeszélésen sem volt téma egyik önkormányzat anyagi helyzete sem, illetve csak annyiban, hogy látva a 2025. évi költségvetési törvény-tervezetet, az önkormányzatok ugyanazon a szinten lesznek finanszírozva, mint 2024. évben, nem 2025. évben fog eljönni a tejjel-mézzel folyó Kánaán az önkormányzati szektorban. Az 5 önkormányzat között az egyeztetések kizárólag a közös önkormányzati hivattal kapcsolatban történtek, ezzel kapcsolatos kérdések merültek fel. Tájékoztatom a lakosságot, hogy a tegnapi nap törzskönyvi nyilvántartásba került a Móríchidai Közös Önkormányzati Hivatal. Arról is szólni kívánok, hogy ez a törzskönyvi irat vezetőként az én nevemet tartalmazza. Ennek pedig az az oka, hogy az aljegyzői álláshelyre kiírt pályázatra beérkezett pályázó a személyes megbeszélésre 2024.11.29-én nem jött el. Az 5 polgármester tanácstalan volt és bajban, mert vezető nélkül nem törzskönyveznek be egyetlen szervezet sem. Ezért van az, hogy az a megtiszteltetés ért, hogy 2025.01.01-2025.02.28. napja között főispáni kijelöléssel elvégezzem ezeket a feladatokat, csak most fordítva. 2024.12.26-tól Nyúl kinevezett jegyzője leszek és 2025.01.01-2025.02.28. között a Móríchidai KÖH ideiglenes vezetője heti 8 órában. Megjelent a jegyzői álláspályázat, január 10-ig lehet pályázni, bízom benne, hogy lesz alkalmas jelölt, akit ki tud nevezni az 5 önkormányzat. Ha akkor sem, akkor én nem kívánom tovább csinálni ezt, mert 6 önkormányzatnál, mindenhol aljegyző nélkül, nem szeretném tovább a feladatokat ellátni. Ha nem lesz alkalmas pályázó, megint kijelölés lesz, de csak jelenleg is jegyzőként dolgozót lehet kijelölni és előre egyeztetve. Az elmúlt héten találkoztak először a KÖH kollégái, nagyon pozitív a tapasztalatom, az első perctől megvolt a szimpátia, már a munkáról kezdtek beszélni, jövő héten újabb egyeztetés lesz a kollégák között. Azt is jelzem, hogy a Kirendeltségen igazgatási szünet nem lesz, december 23.30-31. napján lesz szabadságon mindenki, azzal, hogy december 30-án a pénzügyes bejön és az addig még érkező számlát elutalja azért, hogy az még a 2024. évet terhelje.

**Pirka Imre képviselő** pontosította a rendelkezésre álló pénzügyösszeg és a még várható támogatás után az önkormányzat anyagi helyzetét és megkérdezte, van-e egyéb fizetni való kötelezettség.

Németh Dóra aljegyző válaszában elmondta, nincs, majd januárban lesz nyilván.

**Baranyai László képviselő** hozzászólásában pontosította, hogy a polgármester által elmondott 8.000.000 Ft állami bevételből 3 millió Ft az Óvodáé, tehát annyival kevesebb az összeg.

Jelenlévők pontosították, valóban az Óvodát megilleti a 2024.12. havi állami támogatás, ami 3.000.000 Ft, azt ő jogosult felhasználni.

Szóba került még a Gyarmati KÖH felé fennálló kötelezettség, erre **Baranyai László képviselő** kérdezett rá. Ez kb. 1.800.000 Ft és az utolsó negyedéves hozzájárulás, melyet mindig a költségvetési évet követő év januárjában a december 31-ig lekönyvelt adatok pontos ismeretében fizet meg az önkormányzat, ez szerepel a megállapodásban.

**Az aljegyző** ezzel kapcsolatban jelezte, érkezett a polgármesterek felé megkeresés Gyarmatról, hogy kerüljön előbb elutalásra, ez nem történt meg. A Gyarmati polgármester tőle kérte, segítsen abban, hogy előbb megtörténjen az utalás, mert Gyarmatnak problémája van. A 3 polgármester ezt majd eldönti a saját helyzete tudatában, nem az aljegyző szeretne ezzel kapcsolatban vitába keveredni.

**László Attila polgármester** tájékoztatta a lakosságot a GYHG megkereséséről, a házhoz menő szelektív hulladékszállításról, aminek a lényege, hogy a holnapi napon minden fogyasztó részére havonta egy db, összesen 12 db zsák kerül a GYHG által átadásra egyéb dokumentumokkal az önkormányzat részére, amit majd az önkormányzatnak kell eljuttatni a lakossághoz. Ennek az új rendszernek a lényege, hogy havi egyszer elviszik ezt a zsákot is a kuka mellé történő kihelyezés után és a jövőben a szelektív szigeteket fogják megszüntetni.

**Pirka Imre Móríchidai állampolgár** több kérdést is feltett László Attila polgármester részére:

Az első az volt, hogy a mai üléshez képest két hónappal ezelőtt a polgármester nem tudott alpolgármester választani, most maradt még 3 képviselő, kérdése, közülük, miért nem tud választani a polgármester?

A második: ezelőtt 2 héttel Árpáson volt testületi ülés, ott te ezt a 3 képviselőt gyaláztad, te és a Rábaszentmiklósi polgármester.

A harmadik kérdéskörben arra utalt, minél előbb mondjon le a jelenlegi polgármester, akinek nem is szabadott volna már indulni, mert már nyugdíjas.

A negyedik: 14 éve vagy polgármester, mikor polgármester lettél a Fő utcát kiárkoltad, előttem is, meg sem kérdeztél, feleslegesen árkoltad ki. Áthidalót nem tetted, a járda töredezik előttem, áll a víz az árokban és ez azóta így van. Különbül nézett ki az utca, mielőtt ez megtörtént, neked kellett volna saját pénzedből helyreállítani.

A következő: Horváth József és Berkes János előtt is kiszedted az árkot és 70 %-os dőlésszögben volt a járda.

A következő: mikor polgármester lettél neked mondtam, hogy az Autóbuszmegállóval tenni kell valamit, azóta sem történt semmi.

A következő: ami itt épült Móríchidán az nem a falu pénzéből ment, hanem állami pénzből.

A következő: a Csikvánd és Móríchidát összekötő útnál ki a hibás, hogy nincs még műút, a két önkormányzat, vagy az állam?

Nem becsülettel csináltad ezeket a dolgokat, mondjál le, hagyjuk abba a veszekedést a faluba, most itt mondjál le január elsejével, úgyis eltart fél évig a választás, te meg nyugdíjas vagy, add át a pálcát a fiatalabb korosztálynak!

**László Attila polgármester:** nem gondolom, hogy azért, mert id. Pirka Imre ezt mondja, le kellene mondanom. A falu lakossága engem választott meg többségében, ezért lettem

6   

polgármester. Mindegy, hogy főállásban, vagy társadalmi megbízatásban, mind a kettőben elvégeztem a feladatot. Arról nem tehetek se én, se a képviselő-testület, hogy nincs Móríchidának olyan adóbevétele, amiből nagyobb fejlesztést lehet csinálni, de azért tettem és főleg én tettem, hogy a pályázatok beadásra kerüljenek.

Ami az árkolásra vonatkozik, azt a képviselő-testület döntötte el, és jelen van Berkes Csaba akkori dolgozó, aki velem együtt tudja, mit, miért csináltunk, de egyedül te voltál az, aki lebetonoztad az önkormányzati utat azért, hogy ne folyjon be hozzád a víz. Van rendelet, ami kimondja, hogy minden lakosnak a háza előtt nyírni kell a fűvet és takarítani az árkot és az, hogy abból valamikor kikerült a gyűrű, az nem az én hibám volt.

Ami az alpolgármester választást illeti, a mai nap újra napirendi ponton van. Egyebekben az alakuló ülést megelőzően minden képviselőt megkerestem azzal, Sipos Edét szeretném alpolgármesternek, őt fogom jelölni. A törvény azt írja elő a polgármester jelöli az alpolgármestert, nekem vele az elmúlt 2 ciklusban alpolgármesterként nem volt bajom, ő a faluért tett, magas színvonalon végezte a munkát. Az akkori testületnél Baranyai Lászlót akartam alpolgármesternek, de nem vállalta, mert reggel elmegy, este ér haza, napközben nincs itthon. A lényeg, most is megkerestem mindenkit, de egyedül a fiad az, aki elismerte támogatni fogja, miért nem tette, azt nem tudom, vannak itt érdekességek. Amikor pedig a Pirka Imre telefonált nekem, hogy gondja van a szomszédoddal azonnal mentem, akkor is mondtam, nem kiabálni kell a szomszédoddal, hanem kompromisszumot kötni.

Én bátran kijelenthetem Móríchida lakossága előtt, a kompromisszumra törekszem. Valóban 14 éve vagyok polgármester és szívvel-lélekkel csinálom azt, amire megkérnek, éjjel-nappal.

Ami a Csikvándi utat illeti, mindkét önkormányzat pályázott és nyert a murvázásra, de még nem telt le az 5 éves fenntartási időszak, így hiába pályáztunk szintén együtt az aszfaltos útra. Sok mindent tettem a faluért, de te most úgy érzed, a képviselő-testület ellen vagyok, pedig ez nem igaz, én nyugodtan szeretnék lefeküdni és aludni, nem folyton azon gondolkodni, hogy megbeszélünk valamit, és amikor döntést kell hozni, mégsem az történik.

Az Árpási együttes testületi ülésen nem én voltam az, aki bárkihez is bántóan beszélt. Igaz, ott is a 3 képviselő nem szavazta meg a megállapodást, hozzáátéve, hogy nem én vezettem azt a testületi ülést.

**Jakab Szilvia Móríchidai állampolgár:** én ott voltam azon az Árpási ülésen és meg szeretném védeni Attilát, mert nem ő beszélt olyan hangnemben, ami nem megengedett. Megkérdezte az érintett képviselőket, egyetértenek e vele? Mindenki úgy nyilatkozott, nem a Móríchidai polgármester volt, aki megengedhetetlen hangnemben beszélt velük és megalázta őket. Móríchida László Attilát választotta polgármesternek, nem Baranyai Lászlót, ezt el kell fogadni, és nem szeretné, ha fél év múlva feloszlátná magát a képviselő-testület, mert az sokba kerül. Értsétek meg egymást! Attilát választotta a falu polgármesternek, benneteket képviselőnek, értsétek meg egymást!

**Pirka Imre képviselő** az Árpási üléshez kapcsolódóan elmondta, valóban Németh Szabolcs polgármester volt az, aki minősíthetetlenül beszélt, de László Attila is bennünket okolt, hogy a falu fejlődésének gátjai vagyunk, amiért elsőre nem szavaztuk meg a javaslatot.

Utalt arra is, hogy az aljegyző szájából hangzott el október 14-én, hogy a KÖH iratait a lehető leghamarabb be szeretné nyújtani a Kincstárnak, mégis november 27-én volt az ülés, amikor a testületek először tárgyalhattak róla. Sérelmezte, hogy úgy lett feltéve a napirendi pont szavazásra, hogy az ülést vezető elnök nem adott lehetőséget hozzászólásra. A testületi ülés keretében végül a módosító javaslat tisztázásra és befogadásra került, és nem szavazás volt részükről, hanem tartózkodás azért, mert nem tudták elmondani sem a módosító javaslatukat, ami egyebekben ennek a 3 településnek az érdekét szolgálja.

Ezt követően szóváltás alakult Jakab Szilvia, Máthé Pál, Pirka Imre és Baranyai László között, miszerint Jakab Szilvia feltételezte, ha Németh Szabolcs nem úgy szól, akkor nem szavazták volna meg és akkor nem áll fel a Móríchidai KÖH, amit mind a három érintett képviselő cáfolt és kijelentették, akkor is megszavazta volna, mert a településnek ez jó.

Mivel több képviselő és a lakosság közül is néhányan egymás szavába vágta ennél a témánál **László Attila polgármester** felhívta a jelenlévők figyelmét arra, ez egy közmeghallgatás, ad szót mindenkinek, de ne legyen egymás szavába vágva felszólalás, mert nem ide illik.

**Németh Dóra aljegyző** hozzátette, nyilván ő is ott volt az ülésen, és ő azt gondolja, amennyiben az ülést vezető elnök lehetőséget adott volna a vélemények, hozzászólások elmondására, akkor nem lett volna két szavazás, akkor is kompromisszumra jutottak volna a felek. Megkérdezte az érintetteket jól gondolja –e, amire a válasz igen volt.

**Baranyai László képviselő** tájékoztatta a jelenlévőket, valószínűleg Jakab Szilvia azt nem látta, hogy ő folyamatosan jelentkezett, csak akkor tette le a kezét, amikor a Móríchidai testület szavazására került sor, azt nem tudja, hogy Szabóné Kovács Alice polgármester nem vette észre, hogy folyamatosan jelentkezik, aminek az volt az oka, hogy szerette volna elmondani a módosító javaslatot. Szerinte ez egy technikai probléma volt, ami okozta a konfliktust.

**Jakab Szilvia Móríchidai állampolgár** úgy gondolja, Németh Szabolcs nem a 3 Móríchidai képviselő ellen szólt, hanem megijedt, hogy így nem jön létre a Móríchidai KÖH.

Ennél a témánál ismét egyszerre többen beszéltek, mi, miért úgy alakult az együttes ülésen, ahogy alakult, és ismét fel kellett hívni a figyelmet arra, egyszerre csak egy hozzászólást tudunk meghallgatni.

**Máthé Pál képviselő** elmondta, azt gondolja, ahelyett hogy megkérdezték volna, miért nem tették fel a kezüket, Németh Szabolcs polgármester polgármesterhez nem illően nyilvánult meg, ordítózott, becsmérelt, ami a becsületsértést kimeríti. Az, hogy kirohant, az is méltatlan. Sérelemzte, hogy az, hogyan viselkedett Németh Szabolcs, az nincs leírva a jegyzőkönyvben.

**Németh Dóra aljegyző:** a viselkedést nem lehet jegyzőkönyvben rögzíteni, Németh Szabolcs hozzászólását szinte szó szerint rögzítette, a káromkodást nem írta le, és a tanácskozás lényege bőven benne volt a jegyzőkönyvben. A Kormányhivatal, illetve más, aki elolvasta érezheti, hogy milyen hangvétellű hozzászólás volt. Móríchidán az ittléte óta többször leírhatta volna a káromkodást, de nem tette, mivel nem kell szó szerinti jegyzőkönyvet írni és az ülés végén pozitívan zárult, szerinte ez a lényeg.

**Ósze Mónika Móríchidai állampolgár:** sokszor elhangzott, mi hárman. Szeretném megkérdezni, Móríchida képviselő-testületét hány fő alkotja?

**Németh Dóra aljegyző:** 5 főből áll a Móríchidai Képviselő-testület.

**Ósze Mónika Móríchidai állampolgár:** szeretném megkérni Ede bácsit, mondja el, ő mit gondol a kialakult helyzetről, mert úgy gondolom, ti egymást nem tekintitek egyenrangú félnek. Azt nem tudom, miért alakult ez így, engem is az érdekel, mint Jakab Szilviát, hogy ti öten, együtt a faluért tegyetek, amire felesküdtetek, a-személyes ügyeiteket tegyék félre.



Október 1 óta ebben a faluban csak a keverés megy, ami volt korábban is, de nem ilyen szinten, szerintem megalakult az új bölcsőde, nem kell felépíteni.

**Sipos Ede képviselő:** remélhetőleg rendeződik a helyzet, jelenleg két új képviselő és egy régi egy hangvételen vannak, szerintem a korkülönbség miatt is, más a lényeglátásunk. Úgy tűnik, a polgármester pártján vagyok, de ez nem így van. Túltettem magam a múltbéli vitákon, azokkal nem foglalkozok, azzal sem foglalkozok a múltbeli sérelmeket mások támogatással, hogyan tudják érvényesíteni, bízom benne, hogy ez elmúlik.

**Ósze Áron Mórighidai lakos** megkérdezte, igaz –e, hogy fel akarja magát oszlatni a képviselő-testület, igaz –ezen a pletyka.

A válasz az volt nincs ilyen gondolat, jelen pillanatban nem is lehet, de azt, hogy 3 hónap múlva mit szeretne a képviselő-testület, azt nem tudják előre.

**Mivel a közmeghallgatás keretében több kérdés nem volt, így 18.32 perckor a képviselő-testület áttért a 2. napirendi pont tárgyalására.**

## **2.) napirendi pont**

Előterjesztés alpolgármester választásról-titkos választás lebonyolítása

Előterjesztő: László Attila polgármester

**Németh Dóra aljegyző** a polgármester kérésére tájékoztatta a jelenlévőket arról, amennyiben a mai nap sem sikerül alpolgármestert választani, akkor a Kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárás keretében, határidő kitézése mellett felhívja a jogszabályi kötelezettség teljesítésére a képviselő-testületet. Amennyiben ez a határidő is eredménytelenül telik el, akkor a törvényszékhez kerül az ügy, amely szerv, szintén határidő kitézése mellett, felhívja a jogszabályi kötelezettség teljesítésére a képviselő-testületet. Amennyiben ez is eredménytelen lesz, akkor a törvényszék döntésében felhatalmazza a főispánt az elmaradt határozat meghozatalára. Ez, akár 6 hónapot is igénybe vehet, mármint az előbb vázolt eljárás.

Majd elmondta, amit az alakuló ülésen is, hogy az Mötv. 74. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület, a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel, a polgármester munkájának segítésére egy alpolgármestert választ. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, azaz sikeres alpolgármester választás esetén a mai nappal.

**László Attila polgármester** javaslatot tett az alpolgármester személyére Sipos Ede József képviselő személyében. Az indokai ugyanazok, amelyek eddig is.

**Németh Dóra aljegyző** elmondta, az Mötv. 49. § (1) bekezdés értelmében a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit, vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.

Az (1) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, ha a képviselő-testület döntéshozatala saját tagjának választására, kinevezésére, megbízására vagy delegálására irányul, azaz jelen esetben nem kell személyes érintettséget bejelenteni. Elmondta továbbá, a titkos szavazás

lebonyolítását a vagyonyilatkozat vizsgáló bizottság végzi, megkérte a bizottságot bonyolítsa le a titkos szavazást.

A vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság a titkos szavazást lebonyolította.

A titkos szavazás lebonyolítása után Máthé Pál a bizottság elnöke ismertette a szavazás eredményét, mely szerint mind az 5 szavazat érvényes volt, 2 igen 3 nem szavazattal a képviselő-testület Sipos Ede József képviselőt nem választotta meg alpolgármesterré. A választásról (titkos szavazás) külön jegyzőkönyv készült, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Németh Dóra aljegyző elmondta, mivel nem került sor alpolgármester választásra a mai ülésen, így a következő napirendi pont tárgytalan és mindaddig napirendi pont lesz az alpolgármester-választás, amíg nem választ a képviselő-testület alpolgármestert.

Tekintettel arra, hogy második alkalommal nem sikerült alpolgármestert választani, László Attila polgármester megkérdezte, mi ennek az oka, mi a képviselő-testület problémája Sipos Edével?

Pirka Imre képviselő szerint, ez a kérdés nem a lakossági fórumra tartozik, ez a képviselő-testület magánügye. Múlt héten, szerdán először kezdeményezett a polgármester megbeszélést, példátlan, hogy az alakuló ülés óta Mórighidán nem volt ülés. A Rábaszentmiklósi polgármester bízta a Mórighidai polgármestert az Árpási ülés után, hogy üljenek le, és beszéljék át a problémájukat. Erre került sor december 4-én, mely ülést jómagam az első 5 perc után ott hagytam volna, mert megint csak arról volt szó, ki, miben hibás, de megvártam mégis a végét, a 3 óra alatt sok mindenről beszélünk, majd elköszöntünk egymástól, aztán végül a folyosón kifelé menet hangzott el, egyeztessünk az alpolgármester személyéről. Ennek nem ez a módja, mert ez annál sokkal fontosabb, jelenleg a legfontosabb kérdés. Mindenki meg fogja tudni, ha lesz alpolgármester a későbbiekben, miért változtattam meg a véleményemet, mert igen, én megváltoztattam a véleményemet, amit sajnálok, de van rá nyomós okom. Ez a helyzet se a polgármesternek, se a testületnek, se a lakosságnak nem jó.

László Attila polgármester erre válaszolva elmondta, volt sok tárgyalni és egyeztetni való a Mórighidai KÖH megalakulásával kapcsolatban, de korábban is a polgármesterek tárgyaltak a testületek nevében, ez került előterjesztésre és lehetett hozzá kérdést feltenni. De most továbbra is az a kérdés, mi a problémátok Sipos Ede személyével? Miért nem felel meg a 3. ciklusban?

Baranyai László képviselő felolvasta az alábbi, polgármesternek elküldött mailt:

„Tisztelt Polgármester Úr, Kedves Attila!

December 4.-i beszélgetésünkre hivatkozva mellékelten küldöm állásponantomat az alpolgármester választásával kapcsolatban.

Az alakuló ülésen képviselt állásponantom azóta sem változott, mivel azóta semmi olyan változás nem történt, mely véleményemet megváltoztatta volna.

Viszont mivel önkormányzatunk, ill. a képviselő testület működése demokratikus elveken alapszik, kérek, vedd figyelembe az alakuló ülésen meghozott döntés eredményét, és a többség akaratát. Azt gondolom a képviselő testület bármelyik tagja alkalmas ellátni az alpolgármesteri tisztséget, ezért azt javaslom, olyan személyt jelöljél alpolgármesternek

(esetleg Sipos Ede képviselőtársunk véleményét is kikérve), akit a többség elfogad és támogat.

Mindig hangoztatod, hogy Te a falu javáért küzdessz, hajlandó vagy együtt dolgozni bármelyik képviselővel, a falu érdekében kompromisszumkész vagy, akkor feltételezem, hogy annak semmi sem lehet az akadálya, hogy a "maradék" 3 képviselő közül jelölj valakit az alpolgármesteri tisztségre. Részemről mindenki támogatható.

A falu jövője a képviselő testület együttműködési hajlandóságától is függ. Ennek Te, mint polgármester is részese vagy, ill. a hajlandóságot nem csak tőlünk kell elvárni, hanem a saját részedről is biztosítani kell. Az új testület megalakulása óta, a nehézségeket is beleértve, eddig kompromisszumot csak mi kötöttünk. Kérlek a személyes sérelmeket, és előítéleteket félretéve, az együttműködést segítő döntést hozzá a jelölt személyét illetően.

Bízva érzelemmentes döntéshozatalodban, maradok tisztelettel: Baranyai László"

**László Attila polgármester** válasza: október 1. óta, mióta felállt a képviselő-testület, mindenhol csak a ti harminok neve hangzik el, látszik. Miért van ez? Nincs Sipos Ede, nincs László Attila? 5 főből áll a képviselő-testület. Visszautalt a múlt, miért olyan alpolgármestert választott, aki napközben elérhető. Így volt Bognár Tibor iskolaigazgató az alpolgármester. 2014-ben pedig Baranyai Lászlót akarta alpolgármesternek jelölni, ő azonban arra hivatkozva, hogy nincs napközben a településen, ezt nem vállalta.

A közönség soraiban zúgolódás hallatszott, majd **Kovács Lajos állampolgárnak** szót adott a polgármester, aki hozzászólásában kijelentette, ezt az 5 embert választotta a falu, elégedettek velük. Viszont a testület 2 csoportra oszlott, de ötnek nincs fele, így maradt a 2 a 3 ellenében. Ha nem választották meg, akit javasolt a polgármester, javasoljon mást, tisztelti Sipos Edét, de nem szabadott volna megint ugyanazt javasolni, soha nem lesz így kompromisszum és béke, és ezért mind az öt képviselő felelős.

**Sipos Ede képviselő:** neki a legkellemetlenebb az egész, hezitált, elfogadja e a jelölést. De voltak olyan történések, hogy ő mégis elfogadta a jelölést, úgy gondolja, hogy a két tábor között a híd lenne. Ha lesz feloszlás, újra dönt a lakosság, de van még 3 hónap, és sajnos nem arról szól október óta az élet, hogy kell a polgármestert megfékezni, hanem arról, hogy lehet ellehetetleníteni, amiben ő nem partner. Olyan nincs, hogy 3 embernek mindig ugyanaz a véleménye, és így teljesen mindegy, van e polgármester, vagy nincs, mert a 3 fő mindent el tud érní.

**Máthé Pál képviselő** 2 észrevételem van, az egyik az, miért gondolom, hogy ne az Ede legyen az alpolgármester. Az alpolgármestert tud összehívni ülést, az elmúlt időszakban kértük polgármester urat, hívjon össze ülést. Ha lett volna olyan alpolgármester, aki összehívta volna, akkor megtörtént volna. Azt szeretném, ha hármunk közül valaki rendelkezne ezzel a joggal. A másik pedig az, hogy a múlt heti megbeszélést követően megírtam neked Attila e-mailben, nem támogatom a továbbiakban sem Ede jelölését. A te döntésed, kit jelölsz, de harmadszorra sem fogom megszavazni, mert tartom magam a döntésemhez.

**Németh Dóra aljegyző** összefoglalva a hallottakat, arra kérte a képviselő-testületet, hogy békéljen meg egymással, igen, jegyző nélkül egyezzen meg az alpolgármester személyéről, mindenki, akit ma hallott, azt mondta, azt fejtette ki, nem véletlen éppen ezt az 5 embert választotta a település lakossága a település élére, és mindenki ettől az 5 embertől várja, hogy kompromisszumokat kötve dolgozzon a településért az elkövetkező 5 évben úgy, hogy

az fejlődjön, előre menjen. Kérte a jelenlévőket, ezeket gondolják át, és azt követően, figyelemmel a lakossági hozzászólásokra békéljen meg, és dolgozzon együtt a faluért!

**Az aljegyző hozzászólása után 19.05 perckor a polgármester szünetet rendelt el.**

13 perc szünet után 19.18 perckor folytatódott a képviselő-testületi ülés azzal, hogy László Attila polgármester javaslatot tett Baranyai László képviselő személyében az alpolgármester személyére.

Ebben az esetben ugyanazok a jogszabályi rendelkezések, mint korábban, azzal, hogy eseti szavazatszámlláló bizottság fogja lebonyolítani a választást és sikeres alpolgármester-választást követően, változni fog a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság összetétele.

A bizottság elnökének Máthé Pál képviselőt, tagjainak Sipos Ede és Pirka Imre képviselőket javasolta, tekintettel arra, hogy az Mőtv. 58. § (1) bekezdése értelmében nem lehet a bizottság elnöke vagy a tagja polgármester, az Mőtv. 79.§ (2) bekezdése értelmében pedig az alpolgármester sem.

Mivel hozzászólás nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában.

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

**Mórichida Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**76/2024. (XII.12.) számú Határozata**  
**eseti szavazatszámlláló bizottság felállításáról**

Mórichida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alpolgármester választás lebonyolítására eseti szavazatszámlláló bizottságot hoz létre. a bizottság elnöke Máthé Pál, tagjai: Pirka Imre, Sipos Ede képviselők, jegyzőkönyvvezető: Németh Dóra aljegyző

A képviselő-testület felkéri a bizottságot a titkos szavazás lebonyolítására.

Felelős: Máthé Pál képviselő, bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A titkos szavazás lebonyolítása után Máthé Pál az eseti bizottság elnöke ismertette a szavazás eredményét, mely szerint a képviselő-testület Baranyai László képviselőt 5 igen szavazattal alpolgármesterré választotta. A választásról (titkos szavazás) külön jegyzőkönyv készült, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ezt követően mindenki gratulált Baranyai-László alpolgármesternek.

A megválasztott alpolgármester az Mötv. 1. számú melléklete szerinti esküt letette, az esküokmányt aláírta, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

### **3.) napirendi pont**

Előterjesztés az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének a megállapításáról  
Előterjesztő: László Attila polgármester

Az írásban megküldött anyagot azzal módosította **László Attila polgármester**, a szünetben erről is egyeztetett társaival és 1.000 Ft-ban javasolja megállapítani **Baranyai László alpolgármester** tiszteletdíját.

**Németh Dóra aljegyző** az írásban megküldött előterjesztést szóban azzal egészítette ki, hogy ezen esetben is személyes érintettséget kell bejelenteni az Mötv. 49. § (1) bekezdése értelmében.

**Baranyai László alpolgármester** bejelentette személyes érintettségét.

A képviselő-testület a személyes érintettség kérdésében az alábbiak szerint döntött.

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő.

A képviselő-testület 4 nem 1 tartózkodás mellett meghozta alábbi határozatát:

#### **Mórichida Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **77/2024. (XII.12.) számú Határozata**

#### **Baranyai László alpolgármester döntésből történő kizárásáról**

Mórichida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Baranyai László alpolgármestert a napirendi pontban nem zárja ki a szavazásból.

Mivel hozzászólás nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában.

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő.

A képviselő-testület 4 igen 1 tartózkodás meghozta alábbi határozatát:

#### **Mórichida Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **78/2024. (XII.12.) számú Határozata**

#### **az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról**

Mórichida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Mötv. 71.§-a alapján Baranyai László alpolgármester tiszteletdíját a törvényben meghatározottak szerint 2024. december 12. napjától kezdődően havi bruttó 1.000,- Ft-ban állapítja meg.

Mórichida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alpolgármester költségtérítését 2024. december 12. napjától bruttó 150- Ft-ban állapítja meg.

A képviselő-testület megbízza az aljegyzőt, hogy a tiszteletdíj és a költségtérítés folyósításához szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: Németh Dóra aljegyző

Határidő: azonnal

Baranyai László képviselő jelezte a tiszteletdíj összegéről lemond. Az erről szóló írásos nyilatkozat a melléklet részét képezi.

#### **4.) napirendi pont**

Előterjesztés a polgármester illetményének és költségtérítésének a megállapításáról

Előterjesztő: Németh Dóra aljegyző

**Németh Dóra aljegyző** az írásban megküldött anyagot szóban az alábbiakkal egészített ki:

az Mötv. 49. § (1) bekezdés értelmében a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt.

Hozzátette, a mai nap a MÁK levélben tájékoztatta az önkormányzatokat arról, hogy 2025. január hónapban utalják a különbözet összegét az önkormányzat számlájára.

Ezen jogszabályhely ismeretében **László Attila polgármester** bejelentette személyes érintettségét.

A képviselő-testület a személyes érintettség kérdésében az alábbiak szerint döntött.

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő.

A képviselő-testület 4 nem 1 tartózkodás mellett meghozta alábbi határozatát:

**Mórichida Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**79/2024. (XII.12.) számú Határozata**

**László Attila polgármester döntésből történő kizárásáról**

Mórichida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete László Attila polgármestert a napirendi pontban nem zárja ki a szavazásból.

Mivel hozzászólás nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában.

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő.

A képviselő-testület 4 igen 1 tartózkodás mellett meghozta alábbi határozatát:

**Mórichida Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**80/2024. (XII.12.) számú Határozata**

**a polgármester illetményének és költségterítésének megállapításáról**

Mórichida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Möt. 71.§ (4) bekezdés b.) pontja alapján László Attila polgármester illetményét a törvényben meghatározottak szerint 2024. október 1. napjától kezdődően havi bruttó 1.030.900,- Ft-ban állapítja meg., tekintettel arra, hogy a Kttv. 131. § (1) bekezdése értelmében az illetményt száz forintra kell kerekíteni.

Mórichida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester költségterítését az Möt. 71. § (6) bekezdése alapján 2024. október 1. napjától bruttó 154.639,- Ft-ban állapítja meg.

A képviselő-testület megbízza az aljegyzőt, hogy az illetmény és a költségterítés folyósításához szükséges intézkedést tegye meg.

**Felelős:** Németh Dóra aljegyző

**Határidő:** azonnal

**5.) napirendi pont**

Előterjesztés az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: László Attila polgármester

**Németh Dóra aljegyző** elmondta, a közmeghallgatáson részben elmondta, milyen okok vezettek a költségvetés 3/4-ed évének módosításához a többi indok pedig ki van fejtve a kiküldött előterjesztésben.

Ez a költségvetés a 07.01-09.30 közötti bevételek és kiadások függvényében került módosításra.

Az összes melléklet összes sorára azonnal nem tud válaszolni, minden sor minden sorral összefügg. Zárszámadáskor lesz egy teljesítés adat is a táblázatokban, az fogja mutatni az év végi tényleges teljesítést.

Két nagy bevételkiesés van. Az egyik a gyermekétkeztetés állami normatívája, melyről lemondunk azért, hogy ne forduljon elő az, ami az idén, hogy késedelmi kamatot és ügyleti kamatot is kell fizetni a fel nem használt támogatás miatt, a másik pedig a be nem folyt hipa összege. Itt több tényező is van, egyszer az Agrione Kft. felszámolása, másrészt pedig a 83-as út befejezése miatti kiesés. A tartalék összege pedig csökkentésre került azért, mert a kieső bevételeket kiadási oldalon is csökkenteni kellett és erre a tartalék adott lehetőséget.

**Pirka Imre képviselő** miért lett kevesebb a gyermekétkeztetés támogatása? Illetve a 9. és a 10. mellékletben nem a 166 millió Ft szerepel, ami a mostani módosítás, hanem az eredeti összeg, ennek mi az oka, vagy csak elírás?

**Németh Dóra aljegyző** azért lett kevesebb, mert lemondunk róla, hogy ne legyen visszafizetési kötelezettség, a táblázatokra itt most nem tudja a pontos választ, valószínű, hogy adminisztratív hiba, aminek utánanéző.

**Máthé Pál képviselő:** a 13. mellékletben a pénzmaradvány tartalékba helyezése azt jelenti, hogy ennyi tartalék volt év elején? Illetve jól értelmezi –e, hogy ez szinte elfogyott?

**Németh Dóra aljegyző:** igen és majd zárszámadáskor a helyére kerül. Mivel bevételkiesés van, azt a kiadási oldalon pótolni kellett, mégpedig a tartalékból.

**Baranyai László alpolgármester:** 6. illetve a 7. mellékletben mit takar pontosan a beruházás és a felújítás összege?

**Németh Dóra aljegyző:** tárgyi eszköz beszerzés az Óvoda LEADER pályázatából beszerzett konyhai eszközöket és 2 db laptopot takarja, a beruházás pedig a pályázatok műszaki előkészítési dokumentációját, az orvosi rendelő tervének felülvizsgálatát, az MFP járdapályázat tervét és a még meg sem jelent VP külterületi utak pályázathoz a tervdokumentáció elkészítését, melyet bevételi oldalon a Földtulajdonosok Közössége biztosított szinte teljes egészében.

**Pirka Imre képviselő** javasolta, járjon el a polgármester több polgármesterrel közösen az országgyűlési képviselőnél azon tárgyban, hogy a felszámolási eljárásokban élvezzen az önkormányzat elsőbbséget.

Mivel több hozzászólás nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában.

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal megalkotta alábbi rendeletét:

**Mórichida község Önkormányzati Képviselő-testületének**  
**9/2024. (XII.17.) önkormányzati rendelete**

az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II.28.) önkormányzati  
rendelet módosításáról



A képviselő-testület a mellékletben foglaltak szerint fogadja el önkormányzati rendeletét.

A rendelet-tervezet és az elfogadott rendelet a melléklet részét képezi.

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, gondoskodjon a rendelet kihirdetéséről a LOCLEX rendszeren keresztül.

Felelős: Németh Dóra aljegyző

Határidő: 2024. december 20.

### **6.) napirendi pont**

Előterjesztés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletről

Előterjesztő: László Attila polgármester

**Németh Dóra aljegyző** ismertette a folyamatot, ami a mai napig vezetett. Már az alakuló ülésen módosította a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatot, majd azt követően Baranyai László, Pirka Imre és Máthé Pál képviselők módosítási indítványt nyújtottak be, melyre a választ megadtam, mit lehet, mit nem lehet a jogszabály szerint a módosítási javaslatukból beépíteni. Ezek a mostani módosításban szerepelnek, több esetben van A és B verzió a módosításban, melyről itt kell dönteni. Az anyag kiküldése után is volt több javaslat, az is beépítésre került, ez piros színnel került jelölésre, valamint a Mórachidai KÖH betörzskönyvezése miatt zöld színnel az e miatti változások is szerepelnek. Ezeken kívül Baranyai László alpolgármester jelezte, hogy az ülésen lesz a 47. §-hoz módosító javaslata. Ha az elhangzik és rögzítem, akkor először szavazni kell a verziókról egyenként, majd azt követően lehet a teljes rendeletről.

Még az ülést megelőzően megegyezés született abban a tárgyban is, hogy a napok egységesen munkanapként kerülnek rögzítésre, a meghívók, anyagok kiküldésében, és az előterjesztés benyújtásában érintett szakaszok tekintetében. A 29.§ (1) bekezdés c.) pontja törlésre került és a 47.§-a közmeghallgatáshoz beépítésre került annak pontos helye.

Az utolsó mai tervezet tartalmaz, pirosan, zölden és vastagon szedett részeket és néhány helyen A és B verziót.

**Baranyai László alpolgármester** javasolta, hogy a 47. § (3) bekezdése helyébe a következő szövegrész lépjen:” A polgármester, az alpolgármester vagy a képviselő-testület bármely tagja meghatározott közérdekű kérdésben, illetőleg a jelentősebb döntések előkészítésére, az állampolgárok és társadalmi szervezetek közvetlen tájékoztatása, véleményének kikérése céljából lakossági fórumot hívhat össze” A 47. § (5) bekezdése helyébe a következő szövegrész lépjen: „(5) A fórumot az azt összehívó személy vezeti. A fórum nem minősül képviselő-testületi ülésnek.

A képviselő-testület egyesével szavazott a módosító rendelkezések közül azokról, melyek A és B verziót tartalmaztak, illetve a végén Baranyai László alpolgármester módosító javaslatáról.

A szavazásban részt vevők száma: 5 fő

A képviselő-testület 5-5-5-5-5 igen egyhangú szavazattal az alábbi szövegezést fogadta el az egyes verziók tekintetében:

**Mórichida község Önkormányzati Képviselő-testületének**  
**81/2024. (XII.12.) számú Határozata**

**az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet alábbi  
tartalommal történő elfogadásáról**

A rendelet-tervezet az alábbi szövegezésbe kerül a végső tervezetbe a 8.§ (5) bekezdés esetén:

„A képviselő - testület ülésének időpontjáról, helyéről és napirendjéről a lakosságot az ülés előtt legalább 5 munkanappal , rendkívüli ülés esetén legalább 1 munkanappal a meghívónak a helyben szokásos módon az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztésével (9131 Mórichida, Fő u. 131.) és a honlapon történő közzététellel kell tájékoztatni.”

**Mórichida község Önkormányzati Képviselő-testületének**  
**82/2024. (XII.12.) számú Határozata**

**az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet alábbi  
tartalommal történő elfogadásáról**

A rendelet-tervezet az alábbi szövegezésbe kerül a végső tervezetbe a 11.§ (4) bekezdés esetén:

(4) A testületi ülésre az előterjesztés írásban vagy szóban is benyújtásra kerülhet. Írásban a jegyzőnek elektronikus úton aláírt, szkennelt állapotban, vagy postai úton az önkormányzat székhelyére címezve az ülést megelőző 7. munkanapig. A jegyző az ülés időpontjáig írásban nyilatkozik az előterjesztés jogszerűségéről és gondoskodik az érintettek tájékoztatásáról elektronikus úton. Szóbeli előterjesztés közvetlenül az ülést megelőzően napirendi pont javaslatával is tehető.

**Mórichida község Önkormányzati Képviselő-testületének**  
**83/2024. (XII.12.) számú Határozata**

**az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet alábbi  
tartalommal történő elfogadásáról**

A rendelet-tervezet az alábbi szövegezésbe kerül a végső tervezetbe a 15.§ (4) bekezdés esetén:

(4) A meghívót olyan időpontban kell kiküldeni- kivéve a rendkívüli ülés meghívóját- hogy azt a testület tagjai, a tanácskozási joggal résztvevők illetve az egyéb érdekelték az ülés előtt legalább 5 munkanappal megkapják.

**Mórichida község Önkormányzati Képviselő-testületének**  
**84/2024. (XII.12.) számú Határozata**

**az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet alábbi  
tartalommal történő elfogadásáról**

A rendelet-tervezet az alábbi szövegezésbe kerül a végső tervezetbe a 29.§ (5) bekezdés esetén:

(5) A jegyzőkönyvet a polgármester, a jegyző és a jegyzőkönyv-hitelesítő írja alá. A jegyzőkönyv-hitelesítő személy kiválasztása ABC sorrendben történik.

**Mórichida község Önkormányzati Képviselő-testületének  
85/2024. (XII.12.) számú Határozata**

**az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet alábbi  
tartalommal történő elfogadásáról**

A rendelet-tervezet az alábbi szövegezésbe kerül a végső tervezetbe a 44.§ (2) bekezdés esetén:

(1) A polgármester saját hatáskörében az önkormányzat vagyonát érintő ügyekben- eltérő felhatalmazás hiányában- 200.000,-Ft értékhatárig köthet szerződéseket, vállalhat kötelezettséget, írhat alá megállapodásokat évente összesen 500.000 Ft összeghatárig, melyekről a képviselő-testület felé a soron következő testületi ülésen kötelező beszámolási kötelezettség terheli.

**Mórichida község Önkormányzati Képviselő-testületének  
86/2024. (XII.12.) számú Határozata**

**Baranyai László alpolgármester módosító javaslatának elfogadásáról**

A rendelet-tervezet az alábbi szövegezésbe kerül a végső tervezetbe –elfogadva Baranyai László alpolgármester módosító javaslatát - a 47.§ (3) és (5) bekezdés esetén:

(3)A polgármester, az alpolgármester vagy a képviselő-testület bármely tagja meghatározott közérdekű kérdésben, illetőleg a jelentősebb döntések előkészítésére, az állampolgárok és társadalmi szervezetek közvetlen tájékoztatása, véleményének kikérése céljából lakossági fórumot hívhat össze”

(5) A fórumot az azt összehívó személy vezeti. A fórum nem minősül képviselő-testületi ülésnek.

Mivel több hozzászólás nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában.

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal megalkotta alábbi rendeletét:

**Mórichida község Önkormányzati Képviselő-testületének**  
**8/2024. (XII.17.) önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

A képviselő-testület a mellékletben foglaltak szerint fogadja el önkormányzati rendeletét., figyelemmel a 81/2024. (XII.12.)-86/2024. (XII.12.) számú Határozatokban foglaltakra.

A rendelet-tervezet és az elfogadott rendelet a melléklet részét képezi.

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, gondoskodjon a rendelet kihirdetéséről a LOCLEX rendszeren keresztül.

Felelős: Németh Dóra aljegyző

Határidő: 2024. december 20.

**7.) napirendi pont**

Előterjesztés az Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervéről

Előterjesztő: Németh Dóra aljegyző

**Németh Dóra aljegyző** az írásban megküldött anyagot szóban nem kívánta kiegészíteni.

Mivel több hozzászólás nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában.

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

**Mórichida község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**87/2024. (XII.12.) számú Határozata**  
**a 2025. évi belső ellenőrzési tervéről**

A képviselő-testület a 2025. évi belső ellenőrzési témakörét az alábbiakban határozza meg:

Óvoda működésének, létszámgazdálkodás ellenőrzése

Célja: az intézmény a napi működést meghatározó területeken miként

látja el feladatait, a belső szabályozottság hogyan felel meg az

óvodára vonatkozó jogszabályi előírásoknak, a fenntartó döntéseinek.

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a határozatban foglaltakról az érintettet értesítse.

Felelős: Németh Dóra aljegyző

Határidő: 2024. december 20.

#### **8.) napirendi pont**

Előterjesztés a képviselő-testület 2025. évi munkatervéről

Előterjesztő: László Attila polgármester

**László Attila polgármester** az írásban megküldött anyagot szóban nem kívánta kiegészíteni, kérte a határozati-javaslat elfogadását.

Mivel több hozzászólás nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában.

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

#### **Mórichida község Önkormányzat Képviselő-testületének** **88/2024. (XII.12.) számú Határozata** **a képviselő-testület 2025. évi munkatervének elfogadásáról**

A képviselő-testület a mellékletben foglalt tartalommal fogadja el 2025. évi munkatervét.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert és az aljegyzőt, hogy a munkatervben foglaltak szerint tegyen javaslatot az egyes ülések napirendi pontjaira, illetve gondoskodjon arról, hogy a napirendi pontok előterjesztői időben legyenek felkérve az előterjesztések benyújtására.

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, gondoskodjon a munkaterv honlapon történő megjelentetéséről.

Felelősök: László Attila polgármester, Németh Dóra aljegyző

Határidő: folyamatos, illetve 2024. december 31.

#### **9.) napirendi pont**

Előterjesztés BURSA kérelmek elbírálásáról

Előterjesztő: László Attila polgármester

**László Attila polgármester** javasolta, hogy minden pályázó részesüljön támogatásban, van aki szociális alapon, aki abba nem fér bele, ő pedig méltányossági alapon, úgy, mint a tavalyi évben is.

Ezt minden igénylő esetében 10.000 Ft összegben javasolta megállapítani, mellyel minden képviselő egyetértett.

Mivel hozzászólás nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában.

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő.

A képviselő-testület 5-5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatait:

**Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**89/2024. (XII. 12.) számú Határozata**

**Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi pályázati döntéséről**

Mórichida község Önkormányzati Képviselő-testülete Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi pályázat döntés listája:

Sipos Gergő	Mórichida, Béke utca 12.	Megítélt támogatás: 10.000,- Ft
Veszprémi Kata Eliza	Mórichida, Béke utca 6.	Megítélt támogatás: 10.000,- Ft

A támogatási igény megnevezése: Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer 2025.évi pályázati döntés

A döntés rögzítésének határideje az EPER-Bursa rendszerben: 2025. január 6.

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a meghozott döntésről EPER-Bursa rendszeren keresztül értesítse a pályázót.

Felelős: Németh Dóra aljegyző

Határidő: 2025. január 6.

**Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**90/2024. (XII. 12.) számú Határozata**

**Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi pályázati kérelem méltányosságából történő megítéléséről**

Mórichida község Önkormányzati Képviselő-testülete Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi pályázat méltányosságából támogatott listája:

Kövecses Liliána	Mórichida, Hunyadi utca 3.	Megítélt támogatás: 10.000 Ft
------------------	----------------------------	-------------------------------

A támogatási igény megnevezése: Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer 2025.évi pályázati döntés

A döntés rögzítésének határideje az EPER-Bursa rendszerben: 2025. január 6.

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a meghozott döntésről EPER-Bursa rendszeren keresztül értesítse a pályázót.

Felelős: Németh Dóra aljegyző

Határidő: 2025. január 6.

**10.) napirendi pont**

Civil támogatásokkal kapcsolatos kérelmek elbírálása

Előterjesztő: László Attila polgármester

**László Attila polgármester** az írásban megküldött anyagot szóban azzal egészítette ki, javasolja a kérelmeknek megfelelően a támogatási megállapodások módosítását.

A Vöröskereszt helyi szervezete a véradó ünnepség megszervezésére szeretné fordítani, nem a szűrővizsgálatokra, a Mórchidai Óvodáért Egyesület a csoportszobában tornaeszközök vásárlására szeretné költeni az összeget, a Marcal-menti Kórus pedig a fel nem használt 100.000 Ft összeget kéri 2025. évi felhasználásra átvinni.

A polgármester mindhárom kérelem támogatását javasolta, mellyel a képviselő-testület egyetértett.

Mivel hozzászólás nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában.

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő.

A képviselő-testület 5-5-5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatait:

**Mórchida Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**91/2024.(XII.12.) számú Határozata**

**a helyi Vöröskereszt szervezet kérelmének elfogadásáról**

Mórchida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a kérelemben foglaltaknak helyt adva az önszerveződő közösség részére engedélyezi, hogy a 2024. évi támogatást a támogatási megállapításban rögzített célon kívül a véradó ünnepség megszervezése is fordíthassa.

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a határozatban foglaltakról az érintettet értesítse és a támogatási megállapodást e szerint módosítsa.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelősök: Németh Dóra aljegyző, László Attila polgármester

Határidő: 2024. december 23. , a határozat közlése, 2025. január 6. a megállapodás módosítása tárgyában.

**Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**92/2024.(XII.12.) számú Határozata**

**a Mórichidai Óvodáért Egyesület kérelmének elfogadásáról**

Mórichida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a kérelemben foglaltaknak helyt adva a civil szervezet részére engedélyezi, hogy a 2024. évi támogatást a támogatási megállapításban rögzített célon kívül a csoportszobában tornaeszközök vásárlására is fordíthassa.

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a határozatban foglaltakról az érintettet értesítse és a támogatási megállapodást e szerint módosítsa.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelősök: Németh Dóra aljegyző, László Attila polgármester

Határidő: 2024. december 23. , a határozat közzlése, 2025. január 6. a megállapodás módosítása tárgyában.

**Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**93/2024.(XII.12.) számú Határozata**

**a Marcal-menti Kórus szervezet kérelmének elfogadásáról**

Mórichida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a kérelemben foglaltaknak helyt adva az önszerveződő közösség részére engedélyezi, hogy a 2024. évi támogatást a támogatási megállapításban rögzített időn túl 2025. évben használja fel.

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a határozatban foglaltakról az érintettet értesítse és a támogatási megállapodást e szerint módosítsa.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelősök: Németh Dóra aljegyző, László Attila polgármester

Határidő: 2024. december 23. , a határozat közzlése, 2025. január 6. a megállapodás módosítása tárgyában.





**11.) napirendi pont**

Kiss Martin kérelmének elbírálása  
Előterjesztő: László Attila polgármester

**László Attila polgármester** a kérelmet, mely a melléklet részét képezi részben felolvasta, majd javasolta a testületnek annak támogatását. Minden képviselő egyetértett azzal, hogy a helyi vállalkozót, aki a megalakulása óta több alkalommal is segítette az önkormányzatot, illetve tevékenysége a település jóhírét emeli.

Mivel hozzászólás nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában.

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

**Mórichida Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**94/2024. (XII.12.) számú Határozata**

**Kiss Martin kérelmének támogatásáról**

Mórichida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja Kiss Martin kérelmét, amely a Mórichida Új u. 51. szám melletti önkormányzati árok parkolóvá alakítására irányul úgy, hogy közben megvalósul az esővíz folyamatos elvezetése a 303/1. hrsz-en ( önkormányzati út) a 306. hrsz-ú ingatlan előtt.

Az önkormányzat támogatja a kialakítás kérelmező általi elvégztetését a kérelmező költségén.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

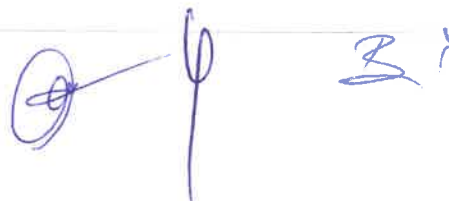
Felelős: László Attila polgármester

Határidő: 2024.december 23.

**12.) napirendi pont**

Tájékoztató a két ülés között tett intézkedésekről  
Előterjesztő: László Attila polgármester

A képviselő-testület a polgármester tájékoztatóját tudomásul vette, ahhoz kérdést nem intézett.



**13.) napirendi pont**

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és az átruházott hatáskörben hozott határozatokról

Előterjesztő: László Attila polgármester

**László Attila polgármester** az írásban megküldött anyagot szóban nem kívánta kiegészíteni, kérte a határozati-javaslat elfogadását.

Mivel hozzászólás nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában.

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

**Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**95/2024. (XII. 12.) számú Határozata**

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a képviselő-testületének által a polgármesterre átruházott hatáskörök gyakorlásáról**

Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének a  
50/2024.(IX.26.), 51/2024.(IX.26.), 52/2024.(IX.26.), 53/2024.(IX.26.),  
54/2024.(IX.26.), 55/2024.(IX.26.), 56/2024.(IX.26.), 57/2024.(X.09.),  
58/2024.(X.09.), 59/2024.(X.09.), 60/2024.(X.09.), 61/2024.(X.09.),  
62/2024.(X.09.), 63/2024.(X.09.), 64/2024.(X.09.), 65/2024.(X.09.),  
66/2024.(X.24.), 67/2024.(X.24.), 68/2024.(X.24.), 69/2024.(X.24.),  
70/2024.(XI.27.), 71/2024.(XI.27.), 72/2024.(XI.27.), 73/2024.(XI.27.),  
74/2024.(XI.27.),

határozatainak végrehajtásáról és a képviselő-testületének által a polgármesterre átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámolót elfogadja.

A határozat-hozatalt követően **Németh Dóra aljegyző** jelezte, a sikeres alpolgármester választás miatt változtatni kell a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság összetételén, tekintettel a korábban idézett jogszabályhelyre. Az SZMSZ függelékén az ő feladata átvezetni a testület döntését követően.

Ennek ismeretében **László Attila polgármester** javaslatot tett Sipos Ede képviselő megválasztására a bizottságba Baranyai László alpolgármester helyett.

Mivel hozzászólás nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában.

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

**Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**96/2024. (XII. 12.) számú Határozata**

**Sipos Ede képviselő vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottsági tagga történő választásáról**

Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testülete Baranyai László tag helyett Sipos Ede képviselőt választja a bizottság tagjának.

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy az SZMSZ függelékén a változást vezesse át.

Felelős: Németh Dóra aljegyző

Határidő: azonnal

A döntést követően több állampolgári észrevétel és közérdekű bejelentés, képviselői kérés megfogalmazására került sor.

**Baranyai László képviselő:** állampolgári megkeresés érkezett hozzá azzal kapcsolatban, hogy a 2 évvel ezelőtt elhelyezett buszmegállóba padot helyezzen el az önkormányzat.

A képviselők azt javasolták mindannyian, tegyék be a 2025. évi költségvetésbe.

**Pirka Imre képviselő:** jövő évi költségvetésnél vizsgáljuk meg azt a lehetőséget, hogy a Posta udvaron egy féltető megoldással biztosítson lehetőséget egyrészt a lakosságnak arra, hogy esőben ne ázzon és azért is, hogy a 2. kisbuszt ez alatt tudja tartani. Azt kérte, ezt a lehetőséget vizsgálja meg a képviselő-testület.

**László Attila polgármester:** ez rendben van, ugyanakkor a Posta Zrt. jelezte felé, hogy visszaadja a helyiséget és megveheti az önkormányzat a páncélszekrényt 21.000 Ft összegért. Véleménye szerint ezt meg kellene vásárolni, illetve majd dönteni kell a jövőben a megüresedett helyiség sorsáról és Pirka Imre képviselő javaslatával egyetértve, úgy kell a féltető megoldást kitalálni és megvalósítani, hogy az ne akadályozza a helyiség későbbiekben meghatározott „célját”.

**Pirka Imre képviselő:** javasolta, hogy a karácsonyvárón ne csak élmény legyen a gyerekeknek, hanem egy tábla csoki és narancs, arra kérte a testületet, ezt fontolja meg.

A jelenlévő állampolgárok közül Vincze Tiborné annak adott hangot, ha az idősek nem kapnak csomagot, akkor a gyerekek se kapjanak. Szó szót követett ebben a témában, elhangzott, hogy az óvodások csomagját a szülők fizetik a csoportpénzből. Az is elhangzott, hogy az iskola így is készül kis ajándékkal a gyerekeknek. Az is szóba került, hogy az ételmezésvezető szokott a konyháról érkezőknek kis ajándékot venni.

**Pirka Imre képviselő elmondta,** nem le lett szavazva a csomag az időseknek, hanem el lett napolva, ezt megerősítette az aljegyző, ez volt a döntés.

**Rákász Edit védőnő** annak adott hangot, hogy sok a cukros, ezért nem szerencsés az idősek cukorral, csokival, édességgel történő „ellátása”.

Ismét volt egy olyan párbeszéd, melynek során mindenki beszélt a csomagok kapcsán, hogy az jó, vagy, nem, mióta adta az önkormányzat azt. Volt mellette és ellene érvelő állampolgár és képviselő is, és megállapítást nyert, hogy ez a covid óta volt, előtte pénzt kaptak az idősek.

**Máthé Pál képviselő:** hozzám is lakossági észrevétel érkezett. Az illető postafutárral rendelt csomagot, aznap nem volt otthon, visszavitte Győrbe a csomagot, onnét Csornára került és egy napra kiküldték a mobilpostával, amiről lecsúszott.

Kérelmezzük azt, hogy Tétre vigye a csomagot, amikor a második nap nem tudta átvenni, akkor Tétre kerüljön a postahivatalba.

**László Attila polgármester:** ezt kérelmezni fogja.

Elhangzott még lakossági kérésként, lehetne e egy nap délután a postajárat, abban maradtak a jelenlévők, megpróbálják, de nem látnak rá esélyt, mert ez több települést is érint és befolyásol.

**Pirka Imréné Móríchidai állampolgár** megkérte a polgármestert, a faluban ne „hülye gyerekeként” emlegetse Pirka Imrét, Baranyai Lászlót és Máthé Pált, mert mindhármat tisztességgel felnevelte az édesanyja és ezzel a kijelentéssel mindenkit megsért, ők nem hülye gyerekeket neveltek.

Mivel több hozzászólás, közérdekű bejelentés nem történt **László Attila polgármester** megköszönte a részvételt és **20.30 órakor a nyilvános képviselő-testületi ülést bezárta.**



**László Attila**  
polgármester



**Tarr Attila jegyző** nevében eljárva és megbízásából  
Németh Dóra aljegyző



**Baranyai László**  
alpolgármester  
jegyzőkönyv-hitelesítő